

MĚŠTNO DNE: 6.2.2019

USNESENÍ

194 EXD 1/18-11

Soudní exekutor **Mgr. Bohumil Brychta**, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, na základě smlouvy s INSOLVENCY v.o.s., IČ 28821297 insolvenční správce se sídlem Javorová č.p. 205, Pardubice, PSČ 530 09 jako insolvenční správce ve věci dlužníka Zdenka Šlegla IČ 86899848, trvale bytem Boječnice 20, 348 02 Bor (dále jen navrhovatel), při výkonu další činnosti exekutora směřující k prodeji nemovitých věcí v dražbě rozhodl

fakto:

Usnesení o příklepu č.j. 194 EXD 1/18-6 a jeho verze bez konkrétní identifikace vydražitele vyvěšená na úřední desce pod č.j. 194 EXD 1/18-7, ze dne 25.9.2018, se ve výroku I. opravuje tak, že místo:

... nejvyšší podání 51.333,33 Kč (slovy padesátitřicetitřicetitřicet tři korun českých třicet tři haléřů).

bude správně:

... nejvyšší podání 51.333,33 Kč (slovy padesátitřicetitřicet tři korun českých).

ve výroku III. opravuje tak, že místo:

... doplatek nejvyššího podání ve výši 43.333,33 Kč ...

bude správně:

... doplatek nejvyššího podání ve výši 43.333,33 Kč ...

a ve výroku V. opravuje tak, že místo:

... nejméně za částku 66.666,66 Kč:

bude správně:

... nejméně za částku 66.666,25 Kč:

V ostatním zůstává oprávanané rozhodnutí i č.j. 194 EXD 1/18-7 beze změn.

O d ů v o d n ě n í:

Soudní exekutor rozhodl ve výroku tohoto rozhodnutí identifikovaným usnesením o příklepu.

Ten však vykazuje ve výroku I. chybu v psaní, když v něm je uvedena částka k doplatku nejvyššího podání o 200,- Kč vyšší, než fakticky dražbou dosažena. V tomtož výroku a navíc též ve výroku III. je potom nesprávně uvedena i částka nejvyššího podání a výše jeho doplatku v tom, že se nejedná o částku zaokrouhlenou na celé koruny, jak byla prezentována v průběhu dražby. Částka nejnižšího předražku uvedená ve výroku V. oprávanovaného rozhodnutí je potom důsledkem druhé uvedené chyby.

Dle ust. § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsahu kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné

usnesení, které doručí účastníkům. Dle ust. § 55b e.ř. při rozhodování postupuje exekutor obdobně podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přislouží soudu prvního stupně.

Jelikož je první oprávaná chyba zjevnou nesprávností, patrnou třeba i z toho, že stejná částka tamtéž uvedena slovy je uvedena jinak a správně, druhá nereaguje na důsledek technických možností k dražbě využitého dražebního serveru, který nemožňuje práci s haléři, a příklep proto byl udělen za nejvyšší podání bez nich a třetí je důsledkem druhé, opravil soudní exekutor tyto chyby v souladu s ust. § 164 o.s.ř. tímto oprávným usnesením.

Stejně chyby přitom vykazuje jak usnesení o příklepu, tak i pod následujícím číslem jednacím vyhotovená jeho verze neobsahující konkrétní identifikaci vydražitele, která byla vyvěšena na úřední desce exekutora, k jejíž opravě dochází též.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je krajský soud v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí 06.02.2019

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

Za správnost vyhotovení Bc. Martina Zanková
pověřená soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychta

Podat Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v soukromosti s provozovatelem poštovních služeb (opjprávník) posílán a je plněný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo dotovnou srovnávkou, popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - navrhovatel, - vydražitel
- 2x úřední deska na 15 dnů
- PO PM – KN spolu s čl. 6 a VAVP

